



> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Adviesraad Sociaal Domein  
Postbus 15  
2700 AA Zoetermeer

**Bezoekadressen**  
Engelandlaan 502  
2711 EB Zoetermeer  
Stadhuisplein 1  
2711 EC Zoetermeer

**Postadres**  
Postbus 15  
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079  
www.zoetermeer.nl

**Datum**  
3 februari 2021

**Uw kenmerk**  
Uw brief van 13 januari

**Ons kenmerk**  
0637674290

**Bijlagen**

Onderwerp: Collegereactie advies ASD

Geachte mevrouw Spanjaard,

Op 13 januari 2021 hebben wij het advies van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) over de opdrachtomschrijving en het programma van eisen voor onafhankelijke cliëntondersteuning (OCO) ontvangen. Hartelijk dank voor het advies en de zorgvuldigheid waarmee de ASD het advies heeft opgesteld.

De ASD maakt in haar advies enkele opmerkingen, stelt vragen en komt met drie concrete adviezen over de opdrachtomschrijving en de uitvoering. Onderstaand gaan wij eerst in op de losse opmerkingen, vervolgens reageren wij op de gestelde vragen. We eindigen met een reactie op de concrete adviezen.

### Opmerkingen

1. De ASD ziet dat de nieuwe inrichting van OCO de onafhankelijke positie versterkt door het 'loskoppelen' van hulpverlening en cliëntondersteuning, zowel fysiek als financieel.

*Reactie college:* *We zijn verheugd te lezen dat de ASD van mening is dat door de voorgestelde herinrichting de onafhankelijke positie van OCO wordt versterkt. Dit is namelijk mede de aanleiding geweest om de opdracht voor OCO opnieuw te formuleren en apart van de gebiedsgerichte ondersteuning Wmo in de markt te zetten.*
2. Het budget dat voor communicatie beschikbaar wordt gesteld tezamen met een op te bouwen netwerk lijkt de ASD zeer mager. Slechts € 19.000 en dan ook nog eenmalig.

*Reactie college:* *Het bedrag van € 19.000 dat beschikbaar wordt gesteld om bekendheid te geven aan de nieuw gecontracteerde partner en voor het opbouwen van een netwerk is inderdaad eenmalig. Dit bedrag is beschikbaar het 1<sup>e</sup> kalenderjaar zodat de organisatie de bekendheid van de dienstverlening een boost kan geven.*

*Daarnaast betekent dit dat voorafgaand aan het aangaan van cliëntcontact, de aanbieder al een maand de tijd heeft gehad om zich bekend te maken in het Zoetermeer netwerk. Daarnaast worden ook (financiële) afspraken gemaakt met de aanbieder om continu in te zetten op communicatie en netwerkopbouw. Er is daarmee meer budget voor communicatie en netwerkopbouw beschikbaar dan enkel het eenmalige bedrag van € 19.000 in 2021.*

3. De ASD zet vraagtekens bij de eis om 5% van de totale aanneemsom in te zetten voor werk-, stage- en/of leerlingplaatsen voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt en/of van mensen met een indicatie op grond van de Wet Sociale werkvoorziening van de sociale werkvoorziening en/of werkzoekenden die staan ingeschreven bij het UWV werkbedrijf. De ASD vreest dat de competenties die voor OCO worden gevraagd hier een bottleneck kunnen vormen.

*Reactie college:* *We begrijpen uw zorg maar we zijn van mening dat het belangrijk is dat de partners waar wij inkoopafspraken mee maken aan deze eis voldoen. Deze eis maakt onderdeel uit van ons beleid t.a.v. social return on investment en is dan ook een verplichting bij inkoop van diensten.*

*Overigens is het goed dat de ASD weet dat het bepalen van het percentage gaat m.b.v. vooraf bepaalde waarden. Zo representeert het aannemen van een stagiaire in deze al een fictieve waarde van € 5.000. Ook ontvangt de gecontracteerde aanbieder ondersteuning vanuit het WerkgeversServicepunt om aan deze eis te kunnen voldoen.*

#### **Vragen**

1. De ASD vraagt zich af of het maximaal beschikbare bedrag van € 175.000 jaarlijks wordt geïndiceerd?

*Reactie college:* *Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd, de jaarlijkse indexatie wordt verwerkt in de offerte uitvraag.*

2. Bij een gemiddeld aangenomen duur voor een te ondersteunen cliënt van 5 uren (onderdeel 8 programma van eisen) zou dit neerkomen op € 232 per uur. Dit vraagt nadere toelichting.

*Reactie college:* *De ASD maakt een berekening per cliënt per uur, terwijl de uitvoerende organisatie een groot aantal kosten heeft die vast zijn, ongeacht het aantal bereikte cliënten. Zoals bijvoorbeeld communicatie, telefonische bereikbaarheid en eventueel de huur van een ruimte. Verder gaat het hier om het maximaal beschikbare bedrag.*

#### **Adviezen**

1. Zorg ervoor dat in de eerste contacten met burgers met een hulpvraag, de OCO door alle instanties en voorzieningen wordt benoemd als een mogelijk nuttige hulp en/of ombudsfunctie, met name bij (ondersteuning vanuit) de Participatiewet, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en Jeugdwet. En zorg voor een adequaat communicatienetwerk waarin OCO systematisch afstemt met deze instanties.

*Reactie college:* *Wij zijn het eens met het advies van de ASD dat OCO bredere bekendheid dient te genieten bij de Participatiewet, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en de Jeugdwet. We zullen met de gecontracteerde aanbieder OCO afspraken maken over hoe hier specifiek de bekendheid van de dienstverlening kan worden vergroot. Ook zetten wij ons in, om de gecontracteerde aanbieder te laten aansluiten bij passende overlegvormen met (externe) partners.*

2. Monitor direct vanaf de start met focus op de effectiviteit van de OCO, op de vraagontwikkeling en op het beschikbare budget.

*Reactie college:* *Wij delen de mening van de ASD dat monitoring belangrijk is. In het programma van eisen zijn daarom ook drie eisen over monitoring opgenomen.*

3. Draag bij aan de positionering van de ombudsfunctie door er op toe te zien dat diens beoordeling mee wordt gewogen bij aanbieder/indicatiesteller. Zorg dat de OCO als persoon competenties heeft of kan verkrijgen op het gebied van relevante regelgeving, klachten- en bezwaarprocedures en neem dit op in het Programma van Eisen.

*Reactie college: Uw reactie maakt ons helder dat we in de communicatie over de ombudsfunctie helder moeten uitdragen wat deze precies inhoudt. Wij kunnen er niet op toezien dat de beoordeling van de ombudsfunctie van OCO wordt meegenomen bij de aanbieder/indicatiesteller. Wel kunnen wij ervoor zorgen dat de positionering van OCO bij aanbieders en indicatiestellers bekend is. Het gaat hier om de inzet van een externe professional met de insteek er uit te komen met aanbieder/indicatiesteller in het belang van de cliënt. En als dat niet lukt de cliënt bij te staan in een bezwaarprocedure. Het oordeel van de cliëntondersteuner heeft in deze geen aparte status. Wij delen de mening dat de cliëntondersteuner kennis dient te hebben van relevante wet- en regelgeving waaronder de klachten- en bezwaarprocedures. We zullen dit aanvullen in het programma van eisen.*

Nogmaals hartelijk dank voor het advies van de ASD. Mocht de ASD nu of tijdens de uitvoering nog vragen hebben dan kunnen zij contact opnemen met netwerkregisseur Wmo, mevrouw P. de Jongh via [P.de.Jongh2@zoetermeer.nl](mailto:P.de.Jongh2@zoetermeer.nl)

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer,

de secretaris,

B.J.D. Huykman

de burgemeester,

drs. M.J. Bezuijen

